

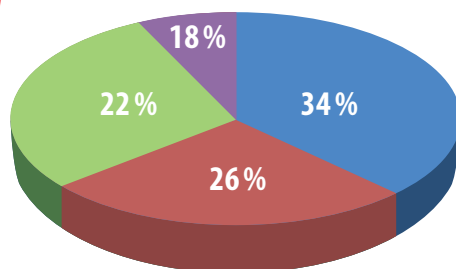


# SG-5

POŽADUJTE NEJVYŠŠÍ STUPEŇ OCHRANY  
PŘI PRÁCI S AUTOGENEM.

**GRAF SPOKOJENOSTI UŽIVATELŮ AUTOGENNÍCH SOUPRAV, KTEŘÍ NEPOUŽÍVAJÍ POJISTKU PROTI ZPĚTNÉMU ŠLEHNUTÍ (SUČOU PŘEDLOHU) SG-5, BEZ OSOBNÍ ZKUŠENOSTI S VÝBUCEM TLAKOVÝCH LAHVÍ.**

(Počet respondentů průzkumu 25)



- 34 %** velmi spokojených uživatelů neví k čemu slouží pojistky proti zpětnému šlehnutí
- 26 %** spokojených uživatelů autogenních souprav o pojistkách slyšelo, ale nepocituje důvody pro jejich použití
- 22 %** spokojených o pojistkách slyšelo, ale nevidí žádné důvody pro zbytečné utrácení
- 18 %** neví

**GRAF SPOKOJENOSTI UŽIVATELŮ AUTOGENNÍCH SOUPRAV, KTEŘÍ NEPOUŽÍVALI POJISTKU PROTI ZPĚTNÉMU ŠLEHNUTÍ (SUČOU PŘEDLOHU) SG-5, A KTEŘÍ MĚLI OSOBNÍ ZKUŠENOST S VÝBUCEM KYSLÍKOVÉ A ACETYLENOVÉ TLAKOVÉ LAHVE.**

Bohužel nebylo možno provést příslušné šetření z důvodu chybějících respondentů.

(Počet přeživších respondentů 0)



## POJISTKA PROTI ZPĚTNÉMU ŠLEHNUTÍ (SUCHÁ PŘEDLOHA) SG-5

- vyrobeno dle EN730-1
- 5 bezpečnostních funkcí:
  - zpětný ventil (NV)
  - tepelná pojistka, která se aktivuje se změnou teploty a trvale uzavře přívod plynu (TV)
  - tlaková pojistka, která se aktivuje tlakovou vlnou doprovázející zpětné šlenutí (PV)
  - resetovací mechanismus (RM)
  - zhášecí vložka (FA)

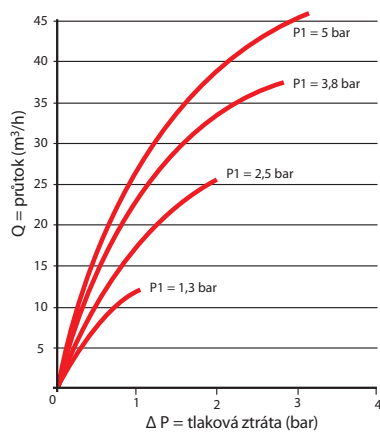
Objednací číslo	Plyn	Připojení vstup	Připojení výstup
<b>0764456</b>	HOŘLAVÉ PLYNY	G 3/8" LH	G 3/8" LH
<b>0764458</b>	KYSLÍK	G 1/4"	G 1/4"

### PROVOZNÍ TLAK

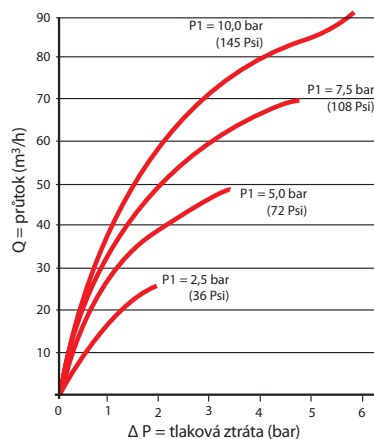
Plyn	Provozní tlak
Kyslík	10 bar
Acetylen	1,5 bar
Vodík	5 bar
Propan	5 bar
Metan	5 bar
Zemní plyn	5 bar
MAPP	5 bar



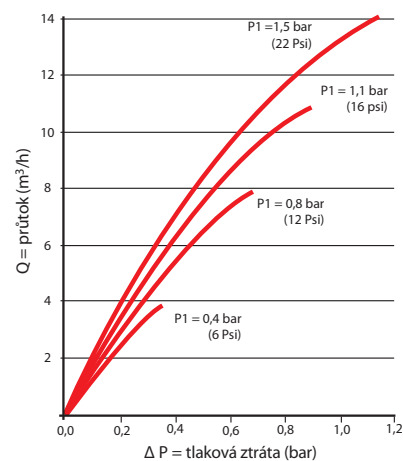
### PRŮTOKOVÁ KŘIVKA - HOŘLAVÉ PLYNY



### PRŮTOKOVÁ KŘIVKA - KYSLÍK



### PRŮTOKOVÁ KŘIVKA - ACETYLEN



# OBLASTNÍ INSPEKTORÁT PRÁCE PRO [REDAKCE]

se sídlem [REDAKCE]

Telefon: [REDAKCE]

Fax: [REDAKCE]

e-mail: [REDAKCE]

Č.j.: [REDAKCE]

V Praze dne: [REDAKCE]

**ZKRÁČENO**

## PŘÍKAZ

Oblastní inspektorát práce pro [REDAKCE], příslušný k rozhodnutí podle §5 odst. 1. písm.1, bod 1 zákona č.251/2005 Sb. ve znění pozdějších předpisů, rozhodl podle § 67 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. ve znění pozdějších předpisů (správní řád) a v souladu s ustanovením § 150 odst. 1 správního řádu vydává tento příkaz:

Účastníkovi – [REDAKCE]

**se za spáchání právního deliktu podle ustanovení:**

- § 30 odst. 1, písm. e) zákona č. 251/2005 Sb.** ve znění pozdějších předpisů, kterého se dopustil tím, že nevyhledal nebezpečné činitele a procesy pracovního prostředí při řezání a pálení materiálu na pracovišti...
- § 30 odst. 1, písm. g) zákona č. 251/2005 Sb.** ve znění pozdějších předpisů, kterého se dopustil tím, že neposkytl zaměstnanci ... ochranné pracovní prostředky, **včetně pojistek proti zpětnému šlehnutí, které by ho chránily před riziky škodlivých činitelů vyskytujících se při řezání a pálení materiálu**, přestože se pohyboval v blízkosti řezání a pálení, a to alespoň v rozsahu ČSN 05 0601....ačkoliv k tomu má povinnost podle § 104 odst. 1, 5 zák. č.262/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů.
- § 30 odst. 1, písm. r) zákona č. 251/2005 Sb.** ve znění pozdějších předpisů, kterého se dopustil tím, že **nevede provozní dokumentaci ve smyslu § 2 písm. f) nařízení vlády č. 378/2001 Sb., ve které by uváděl kontroly kyslíkové a acetylenové hadice ...**, a to jak při uvedení do provozu, tak periodic-ky alespoň v rozsahu a lhůtách stanovených ČSN 05 0601 bod. 4.4.4., ačkoliv k tomu má povinnost podle § 4 odst. 1, 2, 3 nařízení vlády č. 378/2001 Sb. a § 4 odst. 1, písm. c) zákona č. 309/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. ... **zahoření kyslíkové hadice pak bylo bezprostřední příčinou vzniku pracovního úrazu,**
- § 30 odst. 1, písm. r) zákona č. 251/2005 Sb.** ve znění pozdějších předpisů, kterého se dopustil tím, že **nevede provozní dokumentaci k řezacímu hořáku, typ R8, kyslíkovému redukčnímu ventilu, acetylenovému ventilu, ... používaných v době vzniku pracovního úrazu...** Zaměstnavatel nedoložil záznam o poslední nebo mimořádné kontrole nebo revizi uvedeného řezacího hořáku a redukčních ventilů, ačkoliv k tomu má povinnost podle § 4 odst. 1, 2, 3 nařízení vlády č. 378/2001 Sb. a § 4 odst. 1, písm. c) zákona č. 309/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů

### UKLÁDÁ

**pokuta ve výši 50 000,- Kč**

(slovy padesát tisíc korun českých)

Pokuta je splatná do 15 dnů od nabytí právní moci. Pokutu poukažte Celnímu úřadu [REDAKCE], na číslo bankovního účtu [REDAKCE], konstantní symbol [REDAKCE], variabilní symbol [REDAKCE]

I. Účastníkovi se ukládá podle § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. ve znění pozdějších předpisů, správní řád a § 6 odst. 1 vyhl. MV č. 520/2005 Sb. povinnost nahradit náklady řízení, jež bylo vyvoláno porušením výše citované právní povinnosti.

**v paušální částce 1 000,- Kč**

(slovy jeden tisíc korun českých)

Náhradu nákladů řízení, splatnou do 15 dnů od nabytí právní moci, poukažte Celnímu úřadu [REDAKCE] na číslo bankovního účtu [REDAKCE], konstantní symbol [REDAKCE], variabilní symbol [REDAKCE].

# ODŮVODNĚNÍ

Na základě provedené kontroly a podkladů zaznamenaných v protokolu o kontrole č.j. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] bylo prokázáno, že:

**Ad 1.** Účastník jako zaměstnavatel nevyhledal nebezpečné činitele a procesy pracovního prostředí při řezání a pálení materiálu na pracovišti ..... Zaměstnavatel tím nesplnil povinnost stanovená v § 102 odst. 1, 3, 4 zák. č. 262/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Tím se dopustil správního deliktu na úseku bezpečnosti práce podle § 30 odst. 1, písm. e) zákona č. 251/2005 Sb. ve znění pozdějších předpisů, **za který lze uložit pokutu až do výše 2.000 000,- Kč.**

**Ad 2.** Účastník jako zaměstnavatel neposkytl zaměstnanci osobní ochranné pracovní prostředky, které by ho chránily před riziky škodlivých činitelů vyskytujících se při řezání a pálení materiálu, ....

Tím se dopustil správního deliktu na úseku bezpečnosti práce podle § 30 odst. 1, písm. g) zákona č. 251/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů, **za který lze udělit pokutu až do výše 1.000 000,- Kč.**

**Ad 3.** Účastník jako zaměstnavatel nevede provozní dokumentaci ve smyslu §2 písm. f) nařízení vlády č. 378/2001 Sb., ve které by uváděl kontroly kyslíkové a acetylénové hadice ..., a to jak při uvedení do provozu, tak periodicky alespoň v rozsahu a lhůtách stanovených ČSN 05 0601 bod. 4.4.4.

Zaměstnavatel tím nesplnil povinnost stanovenou v § 4 odst. 1, 2, 3 nařízení vlády č. 378/2001 Sb. a v § 4 odst. 1, písm. c) zák. č. 309/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Tím se dopustil správního deliktu na úseku bezpečnosti práce podle § 30 odst. 1, písm. f) zákona č. 251/2005 Sb. ve znění pozdějších předpisů, **za který lze uložit pokutu až do výše 1. 000 000,- Kč.**

**Ad 4.** Účastník jako zaměstnavatel nevede provozní dokumentaci řezacího hořáku typ R8, kyslíkovému ventilu,... Zaměstnavatel nedoložil záznam o poslední nebo mimořádné kontrole nebo revizi uvedeného řezacího hořáku, redukčních ventilů,....

Zaměstnavatel tím nesplnil povinnost stanovenou v § 4 odst. 1, 2, 3 nařízení vlády č. 378/2001 Sb. a v § 4 odst. 1, písm. c) zák. č. 309/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Tím se dopustil správního deliktu na úseku bezpečnosti práce podle § 30 odst. 1, písm. r) zákona 251/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů, **za který lze uložit pokutu až do výše 1.000 000,- Kč.**

Vzhledem ke skutečnosti, že se správní delikty nepochybně staly a úkony provedl místně příslušný správní orgán, který je místně příslušným i ke správnímu řízení navazujícímu na kontrolní zjištění a nejsou pochybnosti ani z jiného důvodu, **je vydání příkazu plně odůvodněno.**

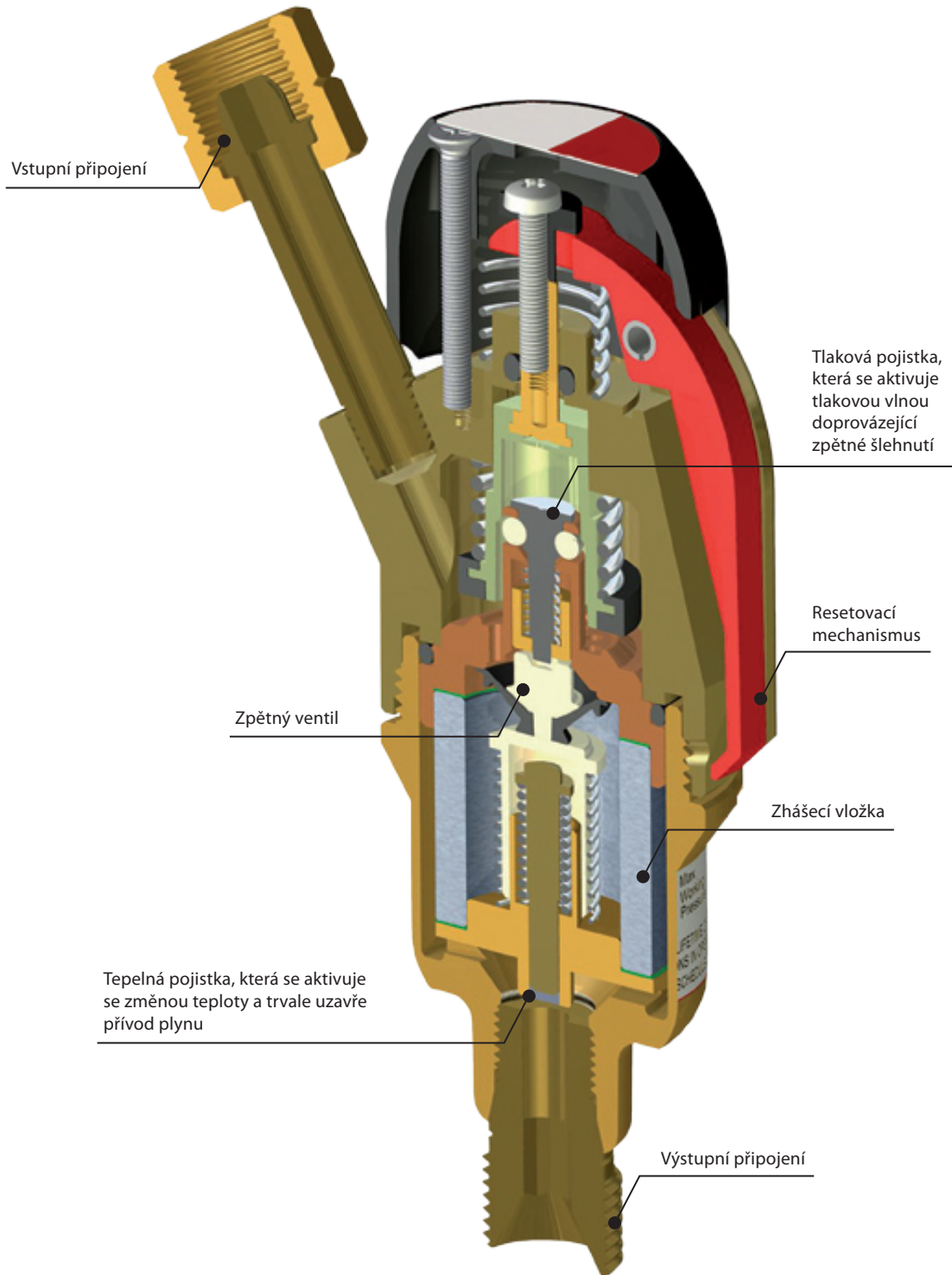
## Poučení:

V souladu s ustanovením § 150 odst. 3, zákona č. 500/2004 Sb. proti příkazu může ten, jemuž se povinnost ukládá, podat odpor ve lhůtě 8 dnů ode dne oznámení příkazu. Podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje. Lhůty pro vydání rozhodnutí začínají znovu běžet dnem podání odporu. Zpětvzetí odporu není přípustné. Odpor se podává u správního orgánu, který příkaz vydal. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.



Daniel Krátký  
ředitel společnosti

## ŘEZ POJISTKOU PROTI ZPĚTNÉMU ŠLEHNUTÍ SG-5



## NERISKUJTE A NECHTE SI ZKONTROLOVAT VAŠI POJISTKU PROTI ZPĚTNÉMU ŠLEHNUTÍ

Seznam GCE zkušebních autorizovaných středisek najdete na [www.gce.cz](http://www.gce.cz). (<http://czech.gcegroupp.com/partners>).



Při uvedení pojistky proti zpětnému šlehnutí do provozu **vždy** označte na štítku datum příští kontroly. Kontrolu provádějte **minimálně 1x ročně** (v souladu s nařízením vlády č. 378/2001 Sb.).



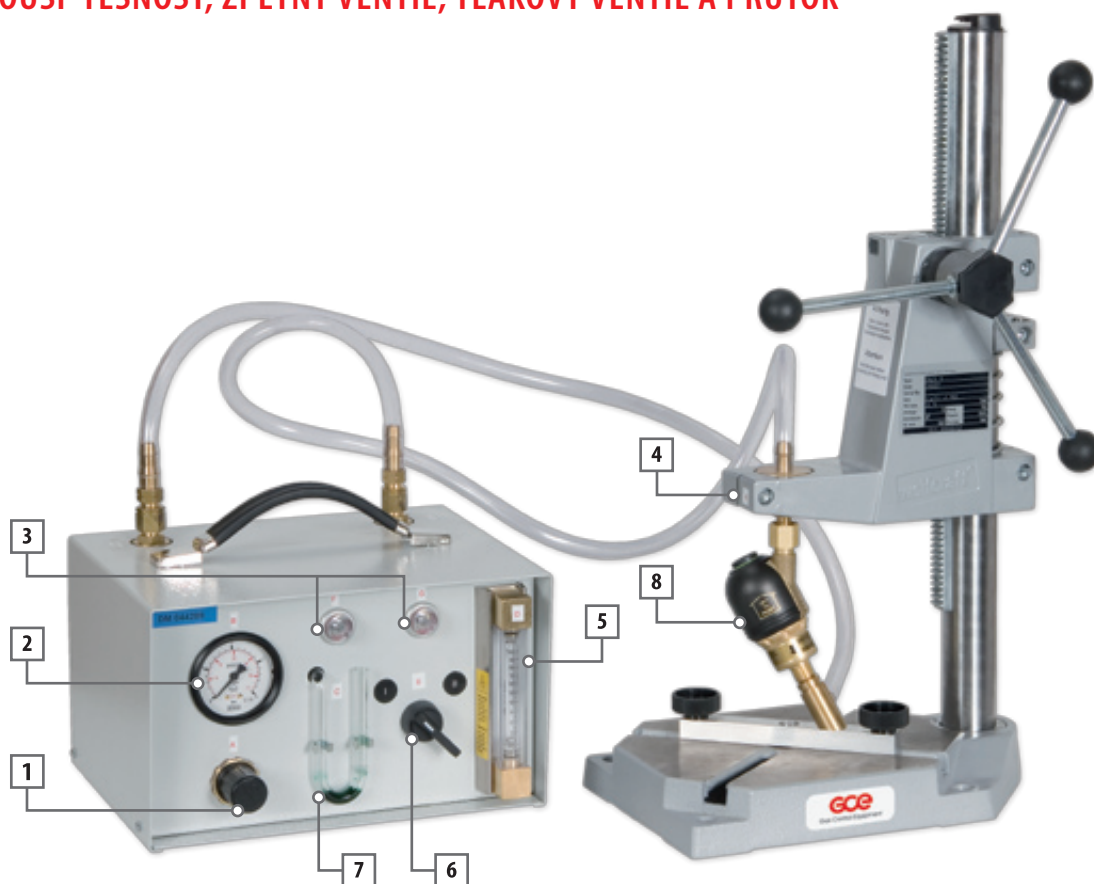
Ukázka značení - příští kontrola červen 2016



Ukázka značení - příští kontrola duben 2017

## ZKUŠEBNÍ ZAŘÍZENÍ PRO SG-2, SG-3, SG-5, SP 50, SP 34, SP 20

### VYZKOUŠÍ TĚSNOST, ZPĚTNÝ VENTIL, TLAKOVÝ VENTIL A PRŮTOK



- |   |  |   |  |
|---|--|---|--|
| 1 | Ovladač pro nastavení zkušebního tlaku | 5 | Průtokoměr pro indikaci proudění plynu |
| 2 | Manometr pro měření zkušebního tlaku   | 6 | Volič funkce                           |
| 3 | Indikátor funkce                       | 7 | U - trubice pro zjišťování netěsnosti  |
| 4 | Držák pro připevnění suché předlohy    | 8 | Suchá předloha                         |



**GCE Trade s.r.o.**

Žižkova 381

583 01 Chotěboř

Česká republika

tel.: +420 569 661 122

fax: +420 569 661 107

e-mail: [marketing@gcegroup.com](mailto:marketing@gcegroup.com)

[www.gce.cz](http://www.gce.cz)

**GCE Trade**

Přidejte se k nám na **Facebooku**

